

# **U.N.U.C.R. DROME**

**Union Nationale pour l'Utilisation de Chiens de Rouge**  
Association déclarée, à but non lucratif



**COMPTE RENDU D'ACTIVITES**

**SAISON 2022-2023**

## ***Comparons ce qui est comparable !***

***Avec un tableau de chasse quasi identique à la saison 2018-19, (baisse principalement due au sanglier), le nombre d'interventions est en augmentation par rapport à celle-ci (+13) et, par conséquent, le rapport appels/prélèvements, s'améliore proportionnellement.***

***Si l'on se penche maintenant sur les chiffres de la saison précédente, nous constatons forcément une baisse des totaux (-14 sorties), mais les ratios par rapport au tableau départemental sont stables, témoignant du maintien de la confiance des chasseurs. Le taux de réussite annuel étant identique à 2021-22.***

***Dans les grandes lignes de ce bilan, il faut retenir aussi le nombre très bas de recherches n'ayant pu être effectuées par manque de conducteur, ce qui est normal au vu de la baisse globale des prélèvements, et de la présence d'une équipe opérationnelle en plus.***

***La fin des conséquences de la pandémie de Covid 19 a permis de retrouver des activités extra-cynégétiques normales, avec le retour de toutes les procédures administratives habituelles au niveau des instances locales ou départementales : assemblées générales, fêtes de la chasse, épreuve de travail, sessions de formation, etc...***

***Enfin, je salue ici l'arrivée d'une nouvelle équipe de recherche dans le sud du département qui participera à une meilleure couverture des demandes pour la prochaine saison : n'hésitez pas à abuser de sa disponibilité !***

***D'autant plus que deux collègues Ardéchois ont mis fin récemment à leurs activités, eux qui nous épaulaient souvent de par leur position géographique limitrophe de la Drôme : souhaitons qu'ils retrouvent la motivation pour éduquer un nouveau chien et revenir nous assister.***

***Bonne lecture !***

## **1. Bilan des prélèvements grands gibiers pour la saison 2022-23 :**

Source F.D.C-26

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
Sanglier	20100	9100	12500	12000	10050	9087
Cerf	885	804	857	675	817	865
Chevreuil	5109	4236	4447	4176	3962	4159
Chamois	623	497	494	430	315	342
Mouflon	24	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>26741</b>	<b>14637</b>	<b>18298</b>	<b>17281</b>	<b>15144</b>	<b>14453</b>

## **2. Bilan de recherche des animaux blessés**

En prenant en compte les prélèvements ci-dessus pour la saison 2022-23, l'évolution des recherches, toutes espèces confondues est la suivante :

### **2.1 Les interventions :**

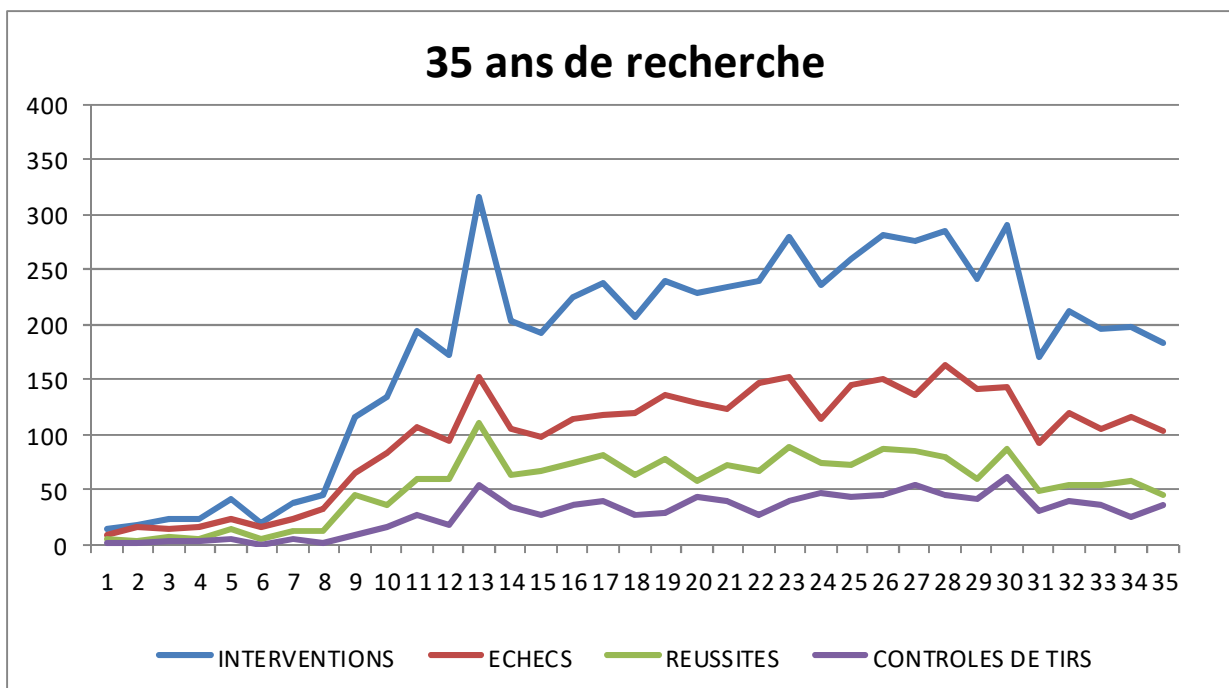
Tableau de chasse	26741	14637	18298	17281	15144	14453
Interventions	290	170	216	195	197	183
Pourcentage	1,09%	1,16%	1,18%	1,13%	1,30%	1,27%
Appels non effectués	35	21	28	36	25	14
Nombre d'appels	325	191	244	231	222	206
P% du prélèvement	1,22%	1,30%	1,33%	1,33%	1,46%	1,43%

Le tableau de chasse baisse à nouveau de près de 700 unités, (parmi les plus faibles de la décennie avec 2018-19 !). Malgré cela, le nombre d'interventions, bien qu'en légère baisse en nombre (-14) se maintient en pourcentage par rapport à 2018-19 et 2021-22 qui sont vraiment des saisons similaires en termes de prélèvements, ainsi que dans la répartition par espèces de ces prélèvements.

Le pourcentage d'appels (toujours par rapport au tableau de chasse global), avec **1,43%**, en hausse par rapport à 2018-19, stable vis-à-vis de 2021-22 prouve que la motivation des chasseurs est aussi un élément prépondérant dans le nombre d'interventions effectuées (meilleures saisons à plus de 1,90% du tableau total).

Le nombre de recherches non effectuées par manque de disponibilité des conducteurs (14) par rapport au nombre d'appels total baisse encore cette saison (7% soit 2 points de moins)

A noter : six autres appels n'ont pas été honorés, les chasseurs ayant retrouvé l'animal seuls, une intervention a été annulée à cause de la météo (neige), et deux autres se sont soldées par des contrôles négatifs effectués par les chasseurs.



## 2.2 Le taux de réussite :

Calculé sur la base du nombre total de réussites divisé par le nombre de recherches effectives (hors contrôles de tir).

Cette année, celui-ci reste stable à **33,55%**, (**33,14%** l'an passé).

Selon les modes de chasse, les taux de réussites passent cette saison de **42,42%** à **56,67%** pour l'affût approche (le taux moyen sur le département depuis 1988 tournant autour de 54%) et baisse légèrement aux environs de **28%** pour la chasse en battue.

Pour mémoire, depuis 1988, 6259 interventions ont été effectuées, dont 1877 réussites, 3407 échecs et 971 contrôles de tirs. Ce qui nous donne **35,52%** de réussites.

## 2.3 Les contrôles de tirs :

Le nombre de contrôles de tirs (36) représente **19,67%** du nombre d'interventions. (Sur 35 ans 15,51% de contrôles de tirs). Le nombre de contrôles de tirs positifs est de 7 (les contrôles sont dits positifs quand la recherche aboutit à l'animal recherché mais que celui-ci a été, soit tué par la même ou une autre équipe, ou, étant mort, a été emporté par un grand prédateur).

## 2.4 Les appels non honorés :

Le nombre d'appels non honorés baisse fortement et tombe à 14 (-11), le nombre d'appels total, passant lui de 222 à 206.

### 3 Analyse des interventions

#### 3.1 La répartition des interventions par mode de chasse :

Les interventions après tirs d'affût-approche, représentent **19,67%** des sorties (22,84% en 2021-22), et engendrent **32,69%** des réussites (contre 24,56% l'an passé), avec 15 réussites pour l'affût-approche, et 30 pour la battue.

80,52% des recherches effectives pour des chasses en battue (124).

19,48% pour des chasses à l'approche ou à l'affût (30).

Deux interventions sur collision routière cette saison : une réussite et un contrôle de tir négatif.

#### 3.2 La répartition des interventions par espèce :

L'évolution des interventions par espèce, (dont réussites entre parenthèses), pour les cinq dernières années, est la suivante:

	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	sur 35 ans
Cerf	36 (11)	27(8)	30 (7)	40 (11)	47 (10)	743 (247)
Chevreuil	29 (10)	31(10)	35 (13)	36 (14)	30 (8)	1002 (417)
Sanglier	97 (22)	145(33)	124 (30)	110 (27)	104 (26)	4192 (1091)
Divers	8 (5)	12(2)	6 (4)	11 (5)	3 (1)	317 (125)

Les résultats nous donnent d'autre part, par rapport aux deux saisons précédentes, et par espèce, les pourcentages de réussite suivants :

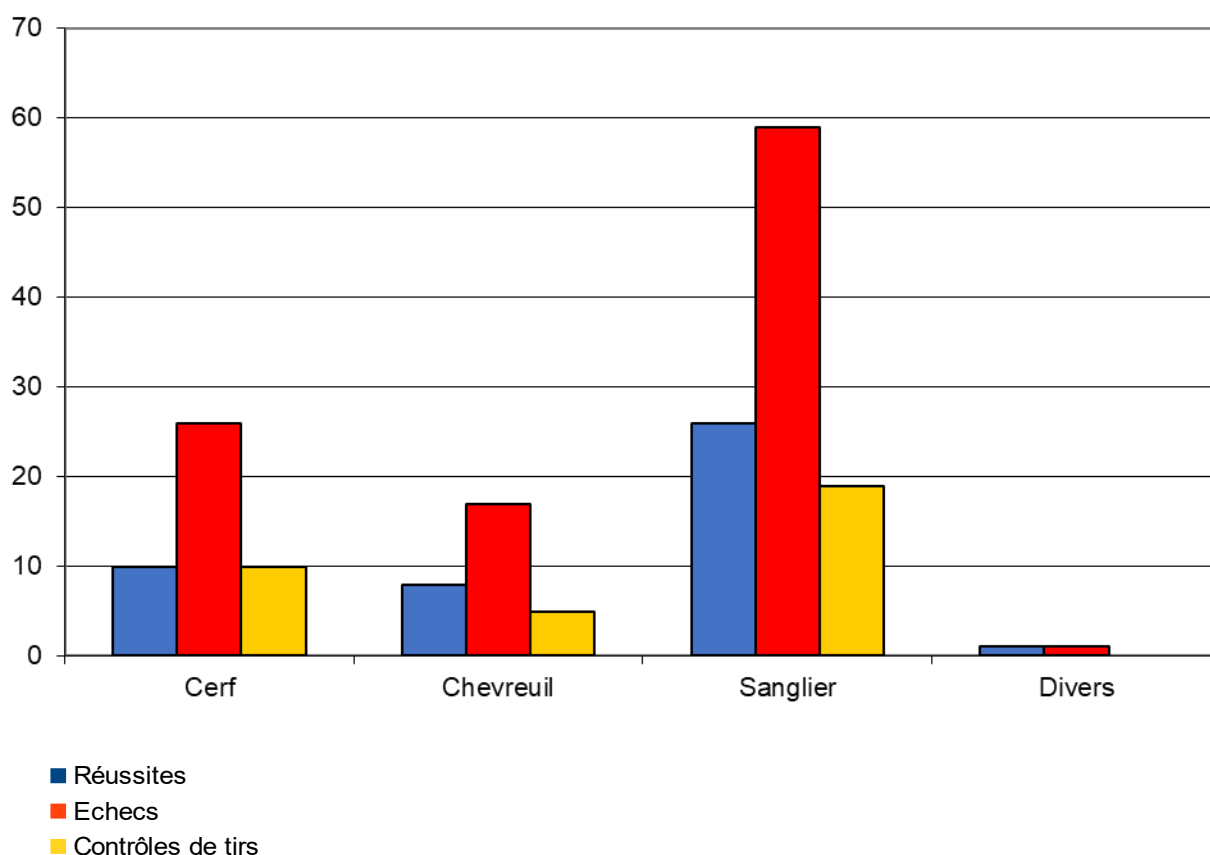
	2020-21	2021-22	2022-23	sur 35 ans
<b>Cerf</b>	35%	37%	27%	<b>43%</b>
<b>Chevreuil</b>	45%	47%	37%	<b>47%</b>
<b>Sanglier</b>	29%	27%	34,50%	<b>32%</b>
<b>Divers</b>	66%	50%	50%	<b>46%</b>

Le taux de réussite est en baisse pour le cerf et le chevreuil (-10 points par rapport à la saison précédente). Pour le sanglier en revanche, nous enregistrons une nette progression de plus de 7 points, cette année, passant même 2,5 points au-dessus de la moyenne globale.

Les chiffres des divers ne sont pas représentatifs car trop faibles. A noter que ceux-ci englobent les interventions sur loup (1) et sur chamois.

Les contrôles de tir sur cerf représentent toujours 25% des interventions sur cette espèce, mais cette année, le chevreuil et le sanglier se rapprochent avec respectivement 23 et 22% de contrôles

## REPARTITION PAR ESPECE



Que retenir de ces chiffres :

Le nombre total d'interventions est très légèrement inférieur à la saison précédente, suite à la baisse du tableau de chasse, principalement due au sanglier (- 1000 prélèvements): mais le nombre de recherches sanglier (-6) ne reflète pas complètement cette baisse.

L'augmentation des sorties sur cerf (+7) atténue la baisse du sanglier, mais aussi du chevreuil (-6) et des divers (-8).

Le sanglier représente toujours à lui seul **56,8%** des sorties (comme l'an passé), même s'il ne constitue plus que **62,8%** du tableau annuel ! (66% l'an dernier)

Ce même sanglier, chassé principalement en battue (88,5% des recherches), occasionne ainsi 25 réussites sur 79 recherches, soit **31,65%** ; ces chiffres passent à 6 réussites sur 11 recherches, soit **54,55%** pour les tirs d'affût-approche.

Le cerf quant à lui, monte cette année à **25,68%** des interventions : 76,6% de celles-ci sur des tirs en battue, pour lesquels il procure 5 réussites sur 28 recherches, soit **17,85%** de réussite. Pour l'affût-approche, (23,4% des appels), 5 réussites sur 8 recherches sont enregistrées, soit **62,5%**.

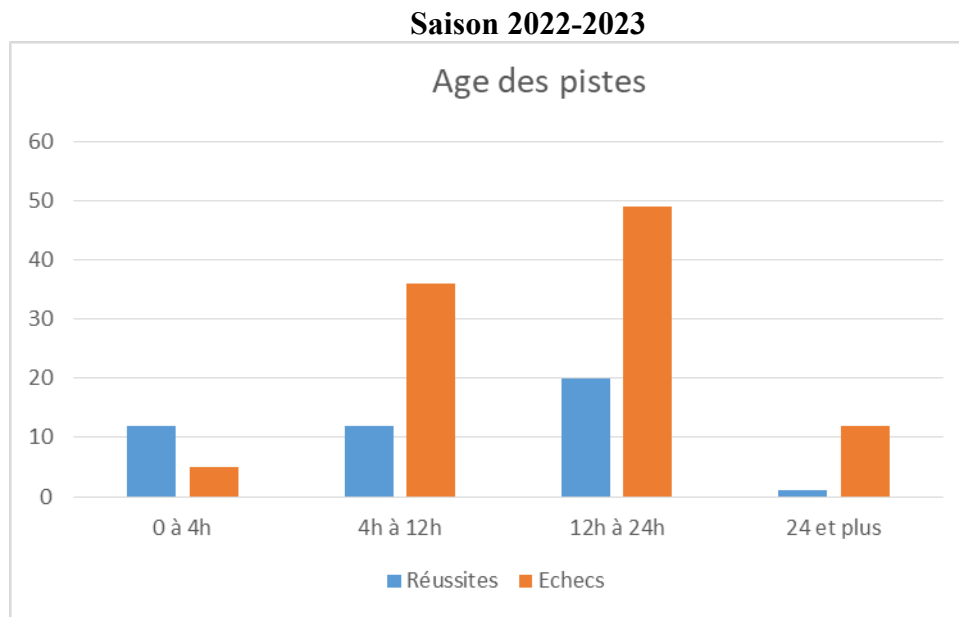
Pour le chevreuil enfin, (16,4% des interventions), répartition entre battue (60%) et affût-approche et collision (40%), avec 5 réussites sur 17 pour la battue (**29,41%**) et 5 sur 10 pour l'affût (**50%**).

2 animaux fléchés ont été recherchés pour 1 réussite et 1 échec sur chevreuil.

2 animaux recherchés sur collision routière pour 1 réussite sur sanglier et 1 contrôle négatif sur chevreuil.

Pas de recherche sur tir à plomb cette saison.

### 3.3 L'efficacité de la recherche par rapport à l'âge de la piste :



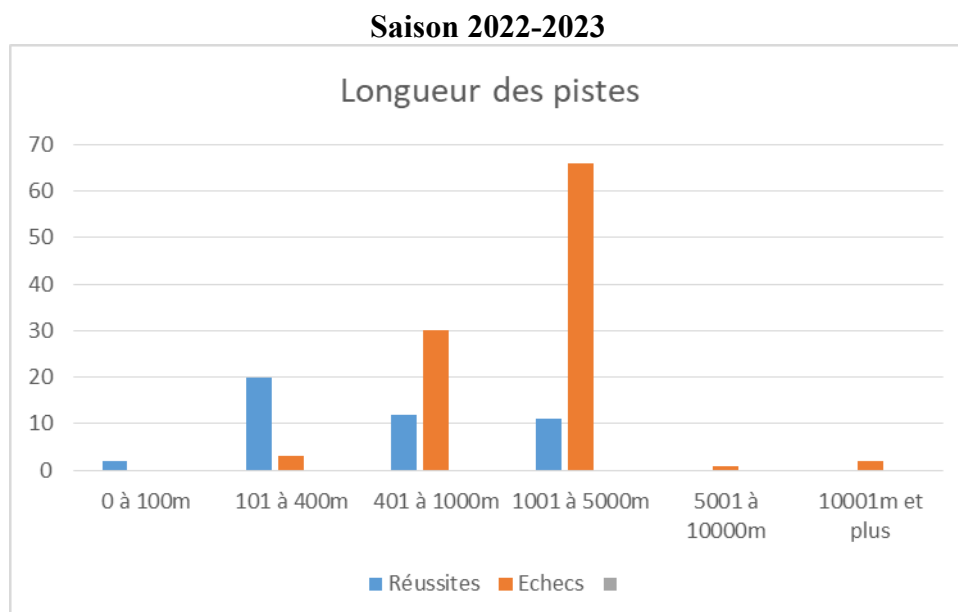
Le tableau ci-dessus illustre l'évolution du pourcentage de réussite en fonction de l'augmentation de l'âge des pistes : la tranche moins de 4h reste la plus favorable cette saison avec un taux de réussite de **70,59%**.

Le taux de réussite décroît ensuite avec **28%** pour 5 à 12h, **33,33%** pour 13 à 24h et **7,69%** pour les 25h et plus.

Il ne faut cependant pas en déduire qu'il est inutile d'entreprendre une recherche lorsque ce délai est atteint.

Et le fait de laisser s'affaiblir l'animal recherché (surtout les plus gros !) quelques heures de plus n'est pas forcément inutile...

### 3.4 L'efficacité de la recherche par rapport à la longueur de la piste :



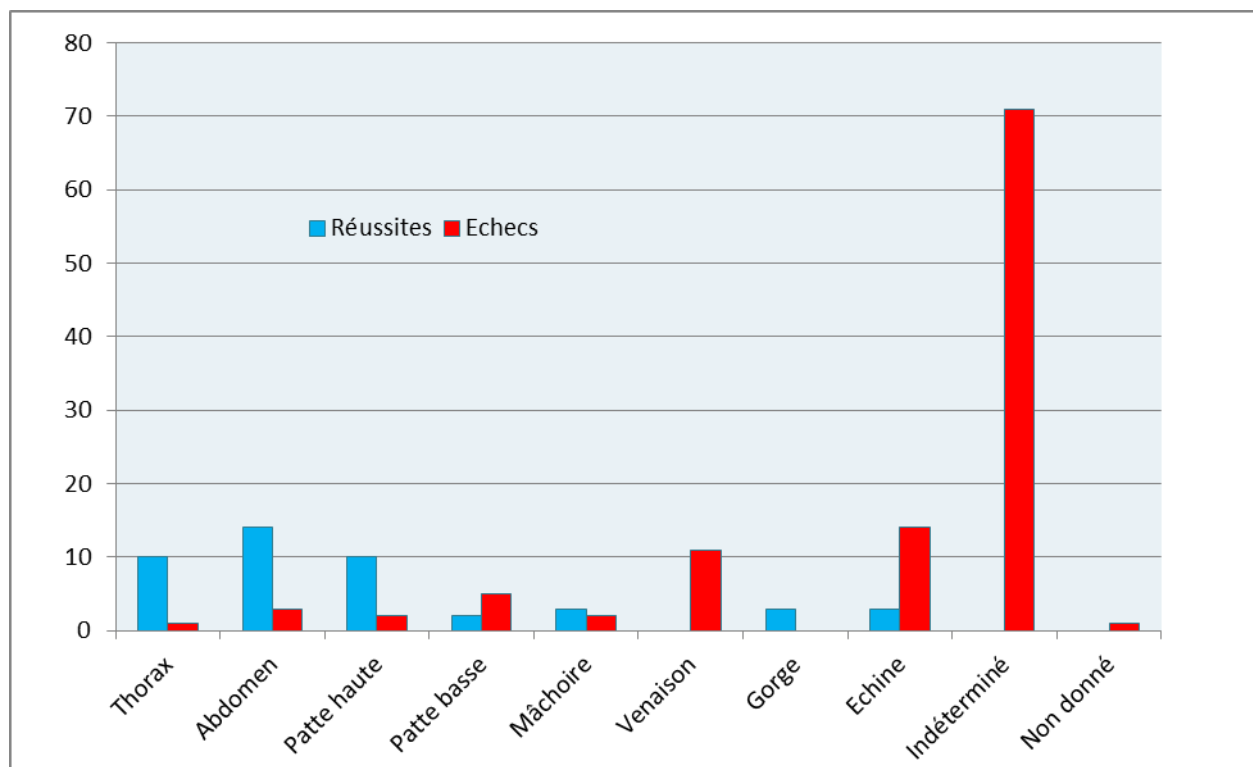


Le plus fort taux de réussite (100%) se situe entre 0 et 100m, (87,5% entre 100 et 400m) mais 23 animaux ont été retrouvés entre 400 et 1000 m soit plus de la moitié des réussites : il faut toujours persévérer et aller loin pour réussir !

Aucune réussite cette année à plus de 5000 m : trois échecs, dont deux à plus de 10000 m.

### 3.5 L'efficacité de la recherche par rapport au type de blessure :

Saison 2022-2023



Comme chaque année, les balles de thorax et d'abdomen engendrent le plus de succès (24 soit 53% des réussites de la saison). A noter 1 échec sur balle de thorax, mais avec un tir rasant, et 3 échecs sur balle d'abdomen, qui auraient peut-être mérité des passages de relais.

Les balles de patte sont présentées cette année sous deux colonnes : pattes hautes qui donnent 83% de réussite, et pattes basses, nettement moins efficaces avec seulement 28% d'animaux récupérés. Mais les deux cumulées représentent quand même 27% des réussites de la saison, soit 50% lorsqu'elles sont mentionnées en blessure principale.

A noter que les blessures de mâchoires, de gorge et d'échine, toutes cumulées, représentent tout de même 9 réussites (20% du total) cette saison, bien sûr souvent cumulées avec une deuxième atteinte.

### 3.6 La poursuite des animaux blessés :

Cette saison, 28 poursuites ont été engagées, dont 13 ont eu une issue positive (y compris 2 animaux achevés à moins de cinq mètres du gîte) et 15 qui n'ont pas abouti (46,43% de réussite) Le pourcentage de poursuites engagées représente environ 19% du nombre de recherches.



Si on rajoute aux 45 réussites, les 15 animaux relevés non récupérés et les 7 contrôles positifs, ce sont donc 67 fois que nos chiens sont arrivés « jusqu'au bout » de la piste froide ! Soit dans **43,50%** des interventions avec présence de sang !

La longueur moyenne des poursuites se monte à 1540 mètres, non compris les animaux achevés à moins de 5 mètres du gîte. La longueur totale de ces poursuites est de 40,05 km.

A noter que les poursuites réussies ont une longueur moyenne de 646 mètres et celles échouées de 2197 mètres.

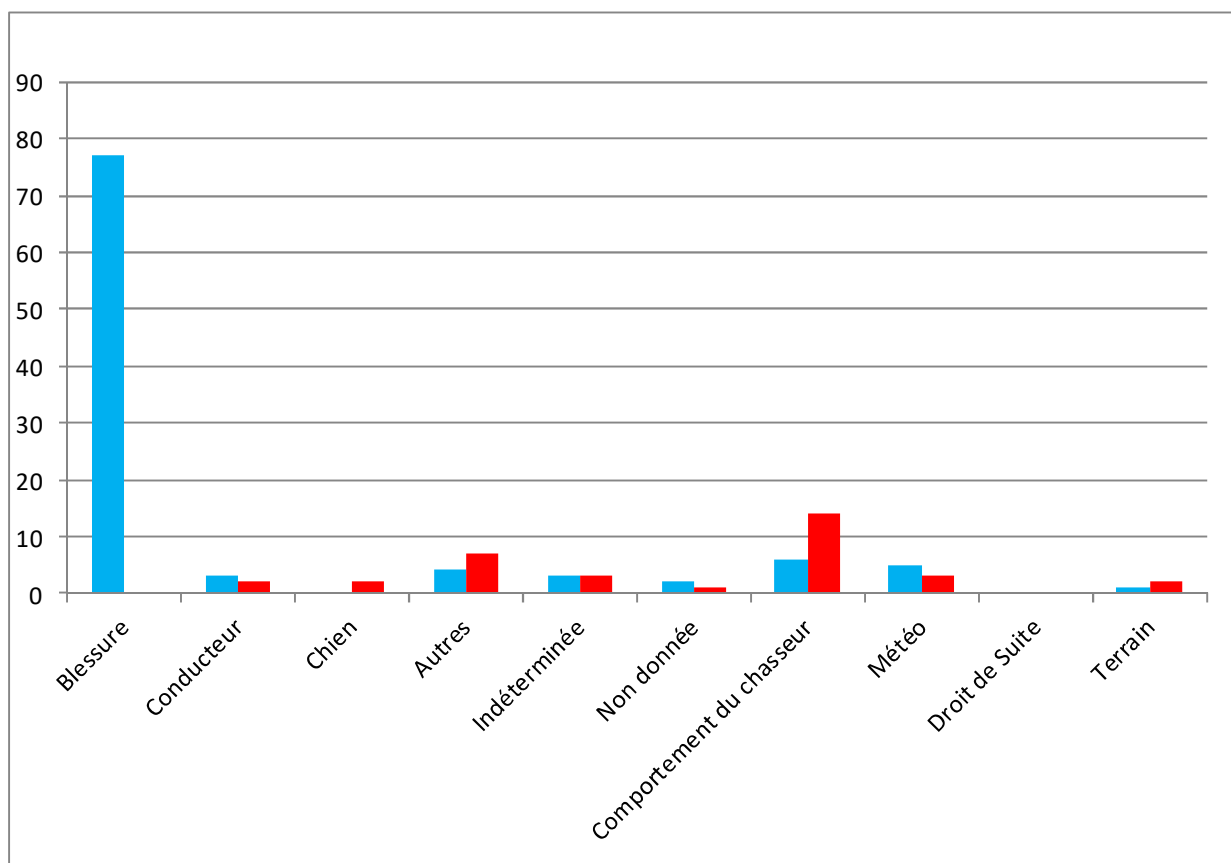
Ces chiffres, témoignent de la qualité du travail des équipes, et de la persévérance des chiens.

Ils doivent aussi convaincre les conducteurs de la nécessité de lâcher leur chien en poursuite s'il n'y a pas de danger prévisible (6 poursuites en longe dans ce cas), ou de s'adjoindre les services d'un chien forceur efficace et d'accompagnateurs postés !

A noter aussi, que **41,8%** des animaux étaient vivants en bout de piste, et que, **46,42% d'entre eux** ont été récupérés.

### 3.7 Les causes d'échecs : Première cause Deuxième cause

Saison 2022-2023



Nous nous limitons à deux pour définir les causes d'un échec. La blessure tient toujours la première place (et de loin).

Comme les autres années, les causes d'échec dues aux chasseurs sont :

- le relâcher des chiens, parfois à plusieurs reprises, sur la voie de l'animal blessé.
- le manque de disponibilité des chasseurs demandeurs de recherche pour accompagner le conducteur.

Nous rappelons que dans le cas de grands ongulés, sanglier et cerf notamment, deux suiveurs armés sont préconisés, pour des raisons de sécurité en premier lieu, et ensuite pour pouvoir poursuivre avec plus d'efficacité et de rapidité un animal relevé afin d'abrèger ses souffrances.

En cas d'engagement d'une recherche le jour même du tir, la présence de chasseurs postés peut être primordiale pour la réussite de l'entreprise : il est donc important que chacun se sente concerné par cette recherche, même s'il n'est pas le tireur, c'est la base de l'esprit d'équipe qui devrait prévaloir lors de toute chasse collective.

Toutefois, le conducteur et le responsable de battue, devront dans ce cas, respecter le SDGC 26, qui stipule à cet égard, que si le nombre de chasseurs participant à la recherche est supérieur à 2, il faudra ouvrir une nouvelle page du cahier de battue.

En effet, il n'est pas concevable d'entamer une recherche le jour du tir, (demandée pour des raisons de disponibilité des chasseurs), au risque quasi certain de relever l'animal blessé, et de voir les membres de l'équipe s'éclipser pour participer à une autre traque par exemple ! Et pourtant ça se produit chaque année. Les risques pris par le conducteur pour son chien dans ce cas, ne sont pas mesurés par les chasseurs.

### **3.8 Les distances parcourues par les conducteurs :**

Les conducteurs ont parcouru cette saison, au volant de leur véhicule, **13510** kms soit une moyenne de 73,5 kms par intervention, chiffres stables.

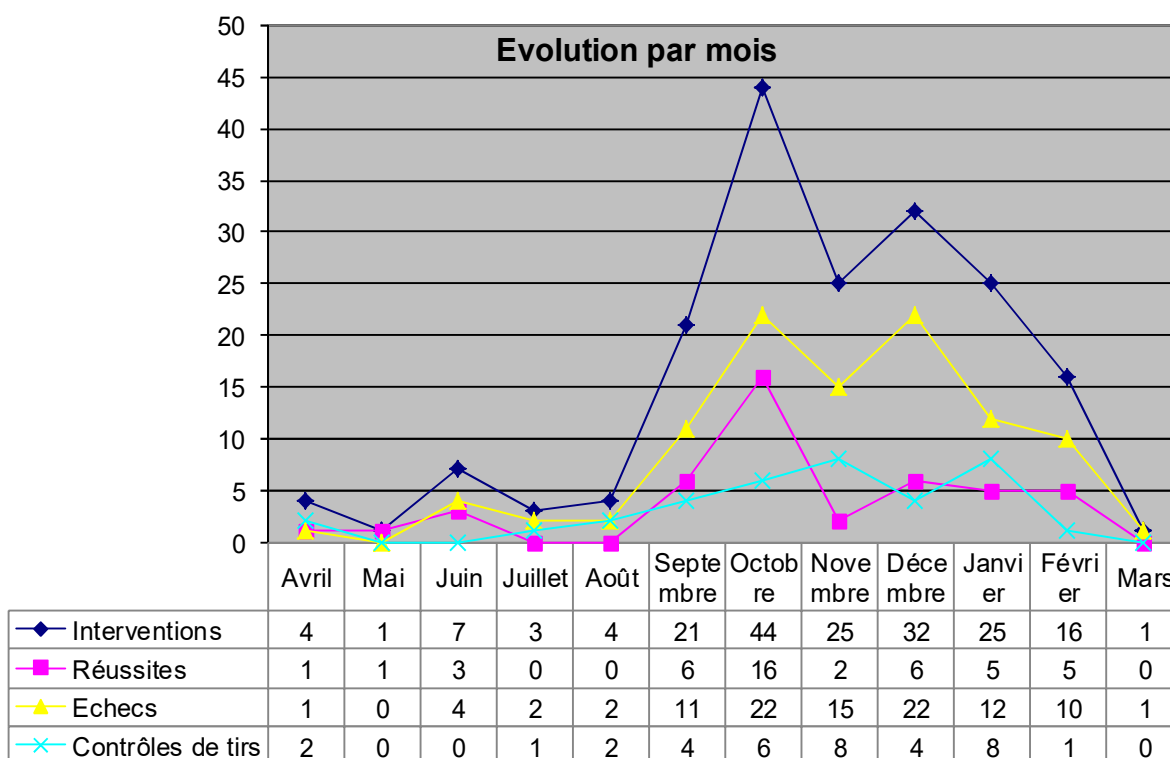
Nous avons marché **270** kms derrière nos chiens tenus en longe (-28 kms) et couru **40** kms (-15 kms) derrière ceux-ci lâchés en poursuite : distances moyennes par intervention 1471 m à la longe (-52 m) et 1540 mètres en cas de poursuite (-139 m).

Ces interventions représentent près de **257** heures de pistage (-9 h) et 29 heures 30 minutes de poursuite, soit une moyenne de 1 h 24 de pistage par sortie, plus 1 h et 8 min en cas de poursuite (moyennes légèrement supérieures), sans compter les trajets en voiture ou les parcours pour aller prendre la piste et le retour à pied au véhicule.

Nos équipes ont trouvé au bout de leurs aventures environ 2607 kilogrammes de venaison, plus les trophées.

Depuis le début de la recherche dans notre département, nous y avons trouvé 81226 kg de venaison provenant de 1877 animaux.

### 3.9 Evolution des interventions durant la saison :



Cette saison reste « logique », avec les deux-tiers des sorties réalisées entre septembre et décembre, bien qu'avec un pic inhabituel en octobre. Avec 22.5% d'interventions sur les deux mois de janvier et février, ceux-ci deviennent ainsi un peu plus qu'une période de « prolongation ».

#### 4 **Nos activités hors période de chasse :**

Nous avons pu cette année, participer pleinement à deux manifestations festives sur deux week-ends :

En juillet 2022, la fête du bleu du Vercors-Sassenage à St Laurent en Royans, au sein du stand de la FDC 26, et en mars 2023, (toujours avec la FDC 26) à la finale régionale des concours de meutes AFACCC dans la voie du sanglier à Grignan, ainsi qu'aux deux journées de formation «chasse à l'arc» de la FDC 26.

Ces manifestations ont donné lieu à la tenue de deux stands d'information sur deux jours et à 4 pistes artificielles de démonstration.

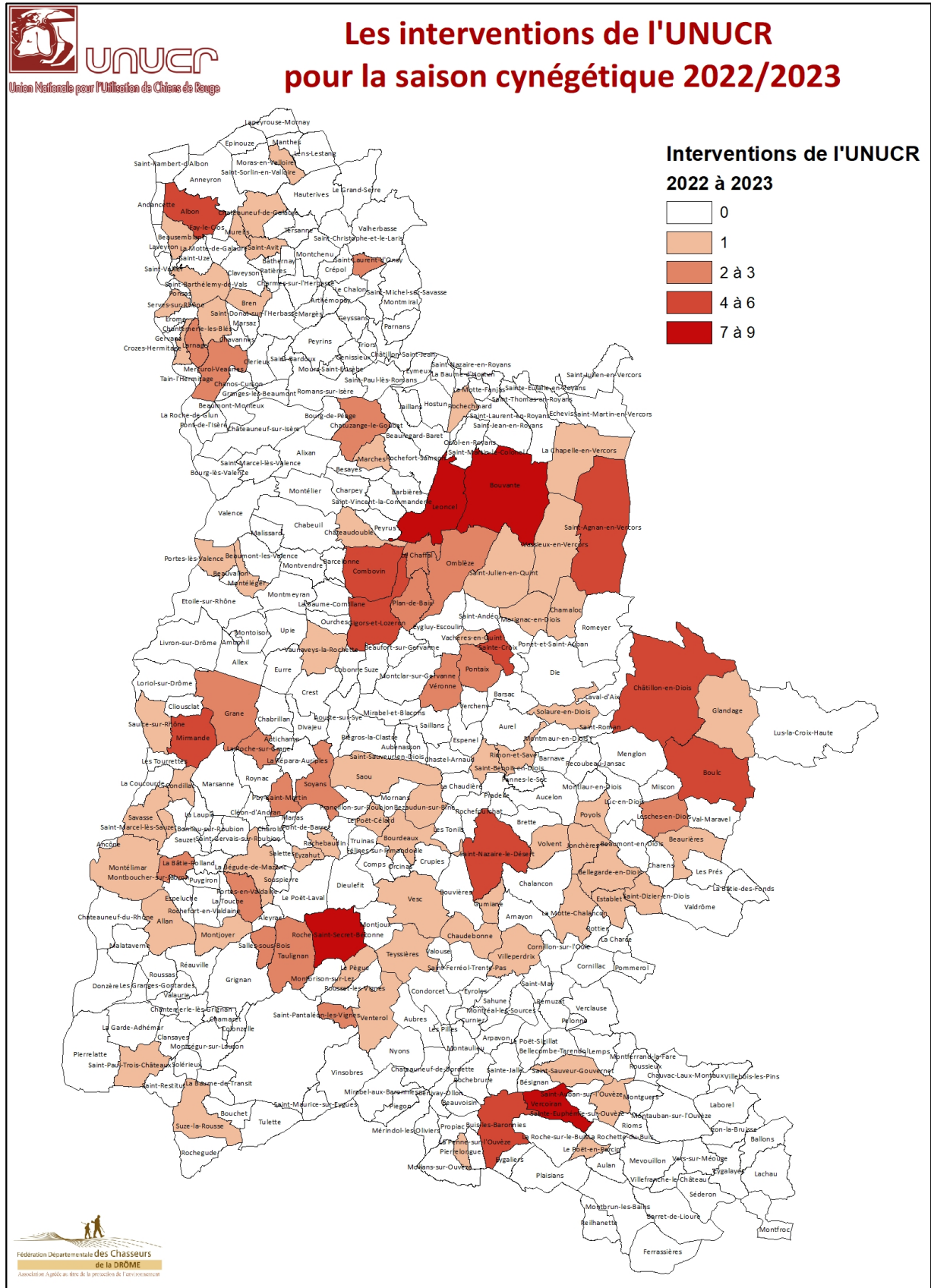
Nous sommes également intervenus pour la formation du Brevet Grand Gibier organisé par l'ADCGG 26, et étions présents aux Assemblées Générales annuelles de la FDC 26, et de l'ADCGG 26 : au cours de cette dernière, nous avons pu présenter le bilan de la saison écoulée.

En interne, nous avons organisé une réunion de fin de saison des conducteurs, et une journée conviviale avec les familles, ainsi que, bien sûr, gros morceau de l'année, une épreuve de travail sur piste artificielle de 20 h, nécessitant environ 120 h de travail bénévoles pour l'organisation.

Avec trois chiens classés sur sept, dont un Drômois brillamment (1<sup>er</sup> prix, 100 points, meilleur chien de l'épreuve !), cette journée a été une réussite et a permis d'accueillir plusieurs membres adhérents de la délégation autour de la traditionnelle paëlla concoctée par Alain, notre « cuistot interne ».

5. La cartographie des interventions (Voir carte des communes ci-dessous)

Carte des interventions sur la seule saison 2022/2023.



La Fédération Départementale des Chasseurs nous a permis d'établir la cartographie des communes Drômoises où nos équipes ont officié durant la dernière saison.

Cette carte prend en compte toutes les interventions (réussites ou échecs et contrôles de tirs) et ne tient pas compte des lots de chasse : ACCA, Chasses Privées ou Lots ONF.

Il existe bien des « noyaux » de communes autour des implantations des conducteurs (ou de leur zone de chasse), qui concentrent plus de demandes chaque saison. Cette situation est liée à la proximité géographique ou aux affinités nées au fil des interventions, et certainement aussi à une grosse part de la propagation de l'information par le « bouche à oreille » !

Mais il y a aussi, un ensemble d'autres entités qui font appel régulièrement, chaque saison, et qui reste stable d'une année à l'autre : ceci tendrait à prouver que certaines (bonnes) habitudes aient tout de même été prises sur une grande partie du territoire départemental !

En comparaison des précédentes cartes, il semblerait que les interventions se soient plus « étalées » géographiquement cette année. (cf CR de la saison 2021-2022).

De fait, le but de notre association est que notre « clientèle » ne soit pas celle de chaque conducteur, mais celle de la Délégation Drômoise. Evidemment, nous préférons intervenir à proximité de notre domicile ou de notre lieu de chasse, ne serait-ce que par commodité ou pour limiter les déplacements, mais en cas de besoin, nous n'hésitons pas à nous déplacer loin de notre domicile, voire dans les départements limitrophes. Par ailleurs plusieurs conducteurs des départements voisins interviennent régulièrement dans la Drôme et sont assimilés à notre équipe.

Il ne faut cependant pas en déduire qu'il faille un conducteur par équipe de chasse (car nous sommes dépendants de nos chiens et pour qu'un chien soit efficace, il doit effectuer un maximum de recherches dans la saison) mais plutôt que les responsables d'équipes de chasse **n'hésitent pas à nous appeler** en cas de doute sur un tir. **UN APPEL NE NOUS DERANGE PAS.** Au pire, nous passerons le relais à un collègue, et nous ferons le maximum pour aller, avec vous.....

**Jusqu'au bout !**

**L'équipe UNUCR 26 remercie tous les acteurs de la gestion de la faune sauvage, et espère que vous continuerez de l'honorer de votre confiance.**



## **CONDUCTEURS AGREES DANS LA DRÔME SAISON 2023-2024**

<b>AUZEBY Jacky</b> (Saint Nazaire le Désert)	<b>06.79.09.24.04</b>	<b>06.19.41.37.75</b>
<b>BARLET Gilles</b> (Chateaudouble)		<b>06 62 02 05 10</b>
<b>BEYSSIER Jean-François</b> (Vercoiran)		<b>06 69 56 91 07</b>
<b>DECHAMPS Alain</b> (Besayes)		<b>06 89 02 50 12</b>
<b>FLECK Jenny</b> (Taulignan)		<b>06.68.98.32.19</b>
<b>JOANNIN Philippe</b> (Léoncel) Délégué Départemental	<b>04.75.41.68.62</b>	<b>06.10.68.55.80</b>
<b>POREE Cyril</b> (Vercoiran)		<b>06 76 34 17 14</b>
<b>ROMAIN Pierre</b> (Livron sur Drôme)	<b>04.75.85.59.70</b>	<b>06.87.29.07.09</b>

## **Conducteur de l'Ardèche opérant dans la Drôme**

<b>VAILLANT Daniel</b> (Saint Julien en Saint Alban - 07)		<b>06.28.30.82.36</b>
--	--	-----------------------

## **Conducteurs de l'Isère opérant dans la Drôme**

<b>CIECIERSKI Bruno</b> (Lans en Vercors)	<b>04.76.95.46.81</b>	<b>06.75.51.51.48</b>
<b>LACROIX Pascal</b> (Chatuzange le Goubet)	<b>04.75.47.45.02</b>	<b>06.31.09.17.20</b>
<b>SERVE Jean-Michel</b> (Saint Sorlin de Vienne)	<b>04 74 57 81 08</b>	<b>06 07 84 10 51</b>

A noter, plusieurs changements à ce jour : deux conducteurs de l'Ardèche ont arrêté leur activité suite à des problèmes de chiens, et un nouveau vient de nous rejoindre dans le sud du département. N'hésitez pas à faire appel à lui et à son jeune auxiliaire !